

**CONCORSO DI IDEE FINALIZZATO ALLA RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' DI CERVINO S.P.A. SITI IN BREUIL-CERVINIA, LOCALITA' PLATEAU ROSA'.**

**“Giudizi motivati” espressi dalla Commissione Giudicatrice inerenti le proposte progettuali presentate dai concorrenti in gara.**

**Proposta del raggruppamento**

**POLICREO Società di progettazione**  
**Studio associato d'Ingegneria Ardolino**  
**PASTORET Engineering & Consulting Srl**  
**ALPTEAM Srl**

La proposta appare completa e dettagliata soddisfacendo tutti i requisiti stabiliti nel bando. Pregevole è la proposta del centro olistico per la preparazione in alta quota.

Risulta pregevole anche la rappresentazione grafica della proposta e dettagliata la relazione illustrativa.

La soluzione architettonica privilegia la fruizione del panorama con ampie vetrate e camminamento perimetrale protetto.

In fase esecutiva si dovranno riequilibrare le superfici destinate a centro olistico e locali commerciale (attualmente assente).

Le soluzioni impiantistiche sono sufficientemente dettagliate e appaiono applicabili al contesto.

I citati riferimenti al PRGC e alle norme tecniche di attuazione non corrispondono alla situazione della località di Plateau Rosà.

**Proposta del raggruppamento**

**G STUDIO STP-SS**  
**Stefano Girodo (Polito) - Francesca Grilli (DopaArchitetti) - Marco Savoye**

La proposta affronta in modo completo e dettagliato tutte le tematiche richieste in fase di gara. Sono presenti anche apprezzabili soluzioni aggiuntive rispetto a quanto richiesto.

La parte impiantistica è sviluppata in modo appropriato e esaustivo.

L'aspetto architettonico è apprezzabile grazie anche all'utilizzo di materiali idonei alla collocazione geografica del sito.

La stima dei costi appare congrua.

**Proposta del raggruppamento**

**Studio Progetti Carlo Cillara Rossi**  
**Studio Roberto Rosset**  
**Studio Mario Pedrotti**  
**Studio Ricardo Ianigro**  
**D.G.M. srl società di Engineering**  
**Studio Emil Mario Gorret**

La soluzione proposta per la ristrutturazione di Villa Lora non è stata rappresentata graficamente e non è stata trattata in modo adeguato.

Lo spostamento della stazione di arrivo dell'impianto 3S da Cervinia favorisce i collegamenti con la nuova struttura di servizi ma penalizza i collegamenti verso le piste e verso il costruendo impianto svizzero.

Il progetto tratta compiutamente e in modo appropriato le tematiche che sono state assegnate tuttavia i volumi e le superfici proposte appaiono imponenti e comportano volumi di scavo molto importanti con conseguenti notevoli tempi di attuazione e costi.

L'idea architettonica è apprezzabile ma risulta imponente la struttura che ne deriva.

Risulta mancante la verifica di compatibilità urbanistica.

#### **Proposta del raggruppamento**

**Studio Hermann Kohlloffel**

**Engineering Project & Service S.C.a.r.l. - Consorzio Stabile**

**Studi Alessandro Rigazio**

**Studio Diego Brustia**

**Studio Marco Maresca**

**Studio Massimo Desalvo**

**Studio Oliviero Peaquin**

**Studio Pietro Francisco**

La proposta affronta i diversi temi richiesti dal bando tralasciando però la trattazione relativa agli apparati radio (è rappresentata graficamente solo la collocazione delle antenne esterne).

La soluzione architettonica risulta originale anche se comporta problemi funzionali legati alla quota di insediamento del fabbricato che potranno determinare difficoltà non indifferenti di gestione (terrazze aperte, tetto in piano).

L'accesso a Villa Lora non è stato trattato.

La verifica della compatibilità urbanistica non è stata sviluppata nel dettaglio.

Risulta inoltre la suddivisione in fasi dell'intervento.

#### **Proposta del raggruppamento**

**Federico Delrosso Architects**

La presentazione della proposta risulta molto curata.

La soluzione architettonica appare completamente avulsa dal contesto.

La trattazione sulle acque nere risulta insufficiente.

La spesa evidenziata per la realizzazione dell'opera appare eccessiva.

Non è stata approfondita la verifica dell'inserimento urbanistico.

#### **Proposta del raggruppamento**

**Studio Architektur & Design Arnold Perren Zurniwen GMBH**

La proposta affronta tutti i temi previsti dal bando ma non approfondisce i temi richiesti.

Dal punto di vista architettonico non sono proposte soluzioni innovative e non è stato proposto nessun servizio aggiuntivo per soddisfare le esigenze della clientela.

Gli spazi destinati ai servizi sono troppo modesti in rapporto al flusso di clientela atteso.

Per quanto riguarda approvvigionamento idrico, gestione acque reflue e riordino degli apparati radio le soluzioni proposte sono generiche.

La stima dei costi non è dettagliata.

**Proposta del raggruppamento**

**Studio Silvia Lugano**

**Studio Silvia Ferrero**

**Studio Andrea Luigi Perrod**

**Studio Rebecca Muscarà**

La proposta affronta i diversi temi richiesti dal bando tralasciando però lo sviluppo di locali commerciali e la possibilità di realizzare il progetto in più fasi.

La soluzione architettonica proposta non appare soddisfacente.

La destinazione a Villa Lora a ristorante appare ridondante con le strutture ristorative già previste nel fabbricato principale.

La stima dei costi non appare adeguata rispetto al progetto previsto.

I citati riferimenti al PRGC e alle norme tecniche di attuazione non corrispondono alla situazione della località di Plateau Rosà.

**Proposta del raggruppamento**

**Studio Pierluigi Russo**

**Studio Francesco Fulvi**

La proposta appare estremamente superficiale e dagli elaborati presentati non si riesce a comprendere compiutamente le soluzioni proposte.

Il preventivo di spesa appare notevolmente sottostimato.

La soluzione architettonica non ha incontrato il parere favorevole della commissione.

Non viene affrontata la verifica urbanistica.